

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ИЗБОРНО ВЕЋЕ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ			
Примљено: 24.6.2026.			
ОРГ. ЈЕД.	Број	Прилог	Вредност
	238/25		

ПРИГОВОР
НА ИЗВЕШТАЈ О КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ САРАДНИКА
БР. 238/13 ОД 12. 6. 2026. ГОДИНЕ

Поштовани чланови Изборног Већа Филозофског факултета у Нишу,

Овом приликом упућујем приговор на Извештај о кандидатима за избор у звање сарадник у настави број 238/13 од 12. јуна 2026. године, којим се за избор у сарадничко звање предлаже кандидат Наталија Пахноглу. Овај приговор односи се на два формална и суштинска елемента. Први део тиче се чињенице да Извештај није састављен у складу са Правилником о избору у звања сарадника Филозофског факултета у Нишу (бр. 279/1-11-01 од 16. септембра 2026. године). Наиме, у Члану 17. овог Правилника наводи се да „Извештај Комисије садржи биографске податке о кандидатима, податке о досадашњем образовању и научном и стручном раду, мишљење о научном и стручном раду, податке о досадашњем ангажовању у наставним и другим активностима, мишљење о склоности и способности за наставни и научни рад, за сваког пријављеног кандидата, као и предлог за избор једног кандидата у одговарајуће звање.“ Упутство за писање извештаја о кандидатима за избор у звање доступно на сајту Филозофског факултета ово потврђује, јер се тамо наводи следеће: „Ако се на конкурс пријавило више кандидата, у сваком одељку Извештаја неопходно је приказати сваког пријављеног кандидата појединачно, понављањем релевантних табела, и приказивањем свих информација које је кандидат навео у пријави и документовао. Уколико неки од података наведених у пријави није документован, то треба нагласити у извештају.“ Извештај о кандидатима за избор у звање сарадник у настави број 238/13 од 12. јуна 2026. године приказује само једну од две пријављене кандидаткиње, док другу приказује у једном пасусу, уз констатацију да та кандидаткиња не испуњава услове за избор у дато звање. Исти члан Правилника наводи и следеће „Комисија је дужна да сачини извештај и у случају када се ниједан од пријављених учесника не предлаже за избор у звање.“ Ово указује на то да је Извештај у сваком случају потребно израдити у пуној форми и приказати све доступне податке за сваког пријављеног кандидата, а не селективно како је то учињено.

Други део приговора односи се на чињеницу да се у Извештају не види да ли су и на који начин у процедури избора у звање примењивање одредбе Правилника о спречавању сукоба интереса на Филозофском факултету у Нишу бр. 292/1-6-01 од 27. 9. 2024, донетим у складу са Законом о спречавању корупције („Службени гласник РС“, 35/2019, 88/2019, 94/2021 – аутентично тумачење и 94/2021, 14/2021 и 14/2022) и чланом 60. Статута Филозофског факултета у Нишу. Према члану 2. овог правилника одредбе правилника односе се, између осталог, на лица која су са запосленима на Филозофском

факултету „крвни сродник у првој линији“. Имајући у виду да је предложена кандидаткиња дете запосленог на Факултету, проф. др Тамаре Костић Пахноглу, предавача на истом студијском програму на коме би предавала и предложена кандидаткиња, потенцијалним сукобом интереса се у случају овог избора морало управљати у више различитих корака. Члан 7. Правилника о спречавању сукоба интереса на Филозофском факултету у Нишу предвиђа да Факултет не може под повољнијим условима омогућити запослење блиског сродника запосленог на Факултету у односу на друга лица која конкуришу за пријем у радни однос. Повољнији услови могли би обухватити разне делове процедуре избора, укључујући и поступке који доводе до расписивања конкурса, формулацију самог конкурса и друге врсте могућих претходних утицаја које би требало испитати. Члан 21. Правилника о спречавању сукоба интереса на Филозофском факултету у Нишу прописује да је декан Факултета дужан да именује Комисију за управљање сукобом интереса, која би у овом случају одлучивала, а свим запосленима би иста Комисија морала да омогући да без страха и резерви пријаве сазнања која би могла да се тичу сукоба интереса у поступку запошљавања. Истовремено, како налаже члан 23. истог Правилника, запослени су дужни да о сукобу интереса или потенцијалном сукобу интереса декана обавесте првог наредног дана од дана сазнања да такав сукоб интереса може да постоји, што је у овом случају био дан након што је именована Комисија за писање извештаја преузела материјал који су учеснице конкурса предале. Уколико нема документованог обавештења о потенцијалном сукобу интереса, неколико запослених Филозофског факултета у Нишу, укључујући и чланове Комисије са матичне институције, начинило је, према истом члану, тежу повреду радне обавезе, јер су чланови комисије са матичне институције несумњиво знали да је једна од пријављених учесница кћи колегинице запослене на Филозофском факултету. Из Извештаја који је на увиду јавности не види се да је било који део поменутог Правилника примењен, нити да је потенцијални сукоб интереса било коме пријављен.

Имајући ове чињенице у виду, Извештај о кандидатима за избор у звање сарадник у настави број 238/13 од 12. јуна 2026. године директно крши два важећа правилника Факултета, а посредно и Закон о спречавању корупције, те због тога не би смео да буде прихваћен од стране било ког факултетског тела.

С поштовањем,

У Нишу, 24. 6. 2026. године

Valentina Nikolic

Име и презиме

profesor fakulteta
Univerzitet u Nišu

vanyanik70@gmail.com